

Managementletter

Boekjaar 2018

Gemeente Barneveld



An independent member of Baker Tilly International

VERTROUWELIJK

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Barneveld
Postbus 63
3771 ER BARNEVELD

Amsterdam, 2 november 2018

Managementletter 2018

Geacht College,

In het kader van de controle van de jaarrekening 2018 van gemeente Barneveld brengen wij u hierbij verslag uit omtrent onze bevindingen naar aanleiding van onze interim-controle.

In onze managementletter rapporteren wij over onze bevindingen en verbeterpunten op het gebied van uw administratieve organisatie en interne beheersing. Onze bevindingen vloeien voort uit onze gebruikelijke werkzaamheden voor de jaarrekeningcontrole, die naar onze mening van belang zijn voor het management en het College. Dit heeft tot doel om vanuit onze natuurlijke adviesfunctie een bijdrage te leveren aan het zelfcontrolerende vermogen van uw organisatie.

Wij volgen de wijze waarop binnen de gemeente Barneveld wordt omgegaan met punten uit eerdere managementletters. Wij stellen daarbij punten opnieuw aan de orde indien wij van mening zijn dat nadere aandacht van het management nog steeds op zijn plaats is.

Wij hebben de concept managementletter toegelicht en besproken met de portefeuillehouder financiën, de directie, de gemeentesecretaris en een afvaardiging van de ambtelijke organisatie.

Wij bedanken de medewerkers van de gemeente Barneveld voor de open en constructieve samenwerking bij het verrichten van onze controlewerkzaamheden en de totstandkoming van onze rapportage.

Tot het verstrekken van nadere toelichting zijn wij graag bereid.

Met vriendelijke groet,
Baker Tilly Berk N.V.

drs. E.C.J. Moens RA
Partner

drs. F.L.A. Bosma RA
Senior Manager

Inhoudsopgave

	Pagina
Aanbiedingsbrief	2
1. Managementsamenvatting	4
2. Conclusies interim-controle	6
3. Bevindingen interim-controle	8
4. Aandachtspunten auditcie	16
5. Overige aandachtspunten	18

1. Managementsamenvatting

1. Managementsamenvatting

Naar aanleiding van ons onderzoek naar de interne beheersing van de bedrijfsprocessen zijn wij van mening at deze voldoet aan de daaraan te stellen eisen. In deze paragraaf geven wij een korte samenvatting van onze algemene indruk over de kwaliteit van de interne beheersing. Onze bevindingen zijn gericht op een verdere verbetering van de organisatie en zijn voornamelijk opbouwend van aard.

In het kader van de controle van de jaarrekening controleren wij de opzet, het bestaan en de werking van de AO/IB van de processen die resulteren in de posten in de jaarrekening. Onderstaand hebben wij ons totaalbeeld van de interne beheersing van de gemeente Barneveld per proces.

Nr.	Proces	Bevinding	Status	Prioriteit	Jaar constatering
1	Grondexploitatie	Geen grondexploitatieberekening aanwezig	✓	n.v.t.	2017
2	Sociaal Domein	Ontwikkeling van de kosten	✓	n.v.t.	2017
3	Verbijzonderde interne controle	Interne controleplan niet up-to-date	0	Gemiddeld	2018
4	Grondexploitatie	Geen tussentijdse winstneming project Holzenbosch I	0	Gemiddeld	2018
5	Subsidieproces	Geen controleverklaring bij subsidieverantwoording	0	Gemiddeld	2018
6	Omgevingsvergunningen	Onvoldoende controle op de juistheid van de leges	0	Gemiddeld	2018
7	Sociaal Domein	Onvoldoende zekerheid over levering van de zorg inzake PGB's	0	Gemiddeld	2015
8	Sociaal Domein	Onvoldoende zekerheid over levering van de jeugdzorg (ZIN)	0	Gemiddeld	2015
9	Sociaal Domein	Besteding jeugdzorg zijn niet doelmatig	0	Gemiddeld	2015
10	Inkoop- en aanbestedingsproces	Halfjaarlijks uitvoeren van spendanalyse	✗	Hoog	2017

Legenda status:

- ! Nieuw item
- ✓ Opgelost
- 0 Bestaand item ten dele opgevolgd
- ✗ Bestaand item niet opgevolgd

Toelichting prioriteit

- Prioriteit hoog: Bevinding op te lossen voor de jaarrekeningcontrole 2018
- Prioriteit midden: Bevinding op te lossen voor de jaarrekeningcontrole 2019
- Prioriteit laag: Bevinding op te lossen op lange termijn

2. Conclusies interim-controle

Opgevolgde punten uit voorgaande jaren

2. Conclusies interim-controle

In dit hoofdstuk worden de bevindingen uit eerdere jaren behandeld die definitief zijn opgevolgd door de gemeente.

Proces	Bevinding voorgaande jaren	Opvolging	Opvolging toereikend
1. Grondexploitatie (informatievoorziening grondexploitatie) Jaar constatering: 2017	Tijdens de interim-controle 2017 constateerden wij dat voor de projecten Harselaar Zuid Fase 1b en Holzenbosch II nog geen grondexploitatieberekeningen waren opgesteld, dit waren zogeheten fase 1-projecten. Ingevolge het ontbreken van een actuele grondexploitatieberekening van beide genoemde projecten is thans onvoldoende financiële informatie beschikbaar over de haalbaarheid van het plan en de mogelijke winstgevendheid. Wij adviseren u om voor beide genoemde plannen een grondexploitatieberekening op te stellen en deze in het MPG op te nemen. Hierdoor zijn de financiële consequenties voor beide plannen inzichtelijk voor de Raad en kan dienaangaande juiste besluitvorming plaatsvinden.	Wij hebben vastgesteld dat voor beide projecten grondexploitatieberekeningen zijn opgesteld en dat deze in de MPG zijn opgenomen. Het punt is hiermee voldoende afgehandeld.	
2. Sociaal Domein (ontwikkeling van de kosten) Jaar constatering: 2017	Wij adviseren u in het accountantsverslag 2017 om de kosten van de jeugdzorg in de toekomst voorzichtiger in te schatten waarbij reeds rekening wordt gehouden met exogene factoren. Deze schatting van de nog additioneel te verwachte kosten kan worden toegelicht in de rapportage naar de Raad. Deze voorzichtigere inschatting voorkomt dat de werkelijke kosten achteraf hoger uitvallen dan in eerdere rapportages naar de Raad is aangegeven.	Wij constateren dat uw gemeente het advies heeft opgevolgd en een voorzichtige inschatting heeft gemaakt van de totale kosten inzake jeugdzorg. De Raad wordt op korte termijn geïnformeerd over een totale overschrijding van de verwachte kosten met € 4,1 miljoen. Deze overschrijding wordt deels opgevangen binnen de beschikbare budgetten € 1,6 miljoen. Daarnaast wordt verzocht om een verhoging van het budget met € 2,5 miljoen.	

3. Bevindingen interim-controle

Uw processen in beeld

3. Bevindingen interim-controle

Naar aanleiding van ons onderzoek naar de interne beheersing van de bedrijfsprocessen zijn wij van mening dat deze voldoet aan de daaraan te stellen eisen. In deze paragraaf geven wij een korte samenvatting van onze algemene indruk over de kwaliteit van de interne beheersing. Onze bevindingen zijn gericht op een verdere verbetering van de organisatie en zijn voornamelijk opbouwend van aard. Wij zullen eerst de nieuwe bevindingen behandelen en vervolgens de bevindingen uit eerdere jaren.

Proces	Bevinding	Advies
3. Verbijzonderde interne controle (actualiseren van het interne controleplan) Jaar constatering: 2018	De verbijzonderde interne controle toetst de opzet, bestaan en de werking van de interne beheersmaatregelen die zijn opgenomen in de bedrijfsprocessen. Een effectieve werking van deze maatregelen moet een betrouwbare financiële verslaggeving garanderen en tevens waarborgen dat de gemeente rechtmatig heeft gehandeld conform de vigerende wet- en regelgeving. Ten grondslag aan de VIC ligt het interne controleplan. Wij constateren dat het interne controleplan sinds 2014 niet meer is geactualiseerd (m.u.v. het IC plan Sociaal Domein). Ten aanzien van het huidige interne controleplan hebben wij de volgende bevindingen: • De geïdentificeerde risico's per proces kunnen scherper en concreter worden gedefinieerd. • De IC-maatregelen per proces/risico zijn niet concreet geformuleerd. • De bevindingen naar aanleiding van de VIC richten zich met name op de rechtmatigheid en niet zozeer op de effectieve werking van de IC-maatregelen. • Uitvoering van de VIC werkzaamheden binnen een reguliere P&C Cyclus. Wij benadrukken het belang van een verdere doorontwikkeling van de VIC binnen uw gemeente mede met het oog op het af te geven "in control statement" in 2021.	Om de kwaliteit van de verbijzonderde interne controle te verbeteren, adviseren wij u om een nieuw interne controleplan op te stellen. Hierbij hebben wij de volgende verbeterpunten: <i>1. Risicoanalyse</i> Wij stellen vast dat de risico's niet concreet per proces worden geformuleerd. Wij bevelen de gemeente aan om de risico's per proces specifiek te definiëren. De geformuleerde risico's kunnen zowel betrekking hebben op de getrouwheid als de rechtmatigheidsaspecten. In de formulering van het risico is het wellicht raadzaam om nog te refereren aan het betreffende getrouwheid- dan wel rechtmatigheidsaspect. <i>2. Formulering van interne beheersmaatregelen</i> Wij stellen vast dat de interne beheersmaatregelen duidelijker geformuleerd kunnen worden en adviseren u om de maatregelen concreter te formuleren op basis van de volgende '5W's': ❑ Wat is de interne beheersingsmaatregel; ❑ Wie voert de interne beheersingsmaatregel uit; ❑ Wanneer wordt de interne beheersingsmaatregel uitgevoerd; ❑ Op basis waarvan wordt de interne beheersingsmaatregel uitgevoerd; ❑ Waarom wordt de interne beheersingsmaatregel uitgevoerd.

3. Bevindingen interim-controle

Proces	Bevinding	Advies
3. Verbijzonderde interne controle (actualiseren van het interne controleplan - vervolg) Jaar constatering: 2018	Met ingang van 2021 dient het College van Burgemeester en Wethouders van uw gemeente een rechtmatigheidsmededeling af te geven in de jaarstukken. In de periode tot het voorjaar van 2019 bereidt het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de wijziging van de Gemeentewet voor, deze wordt vervolgens ter consultatie aan de VNG aangeboden. Om het College van Burgemeester en Wethouders in staat te stellen een rechtmatigheidsmededeling af te geven is een sterke en adequate interne beheersorganisatie noodzakelijk inclusief tussentijdse toetsing op de werking van de interne beheersorganisatie. De gemeente is daardoor in staat mogelijke tekortkomingen tijdig te detecteren en bij te sturen indien noodzakelijk. Investeren in de verbetering van de interne controle is daarom van eminent belang.	Een formulering van een beheersmaatregel aan de hand van het bovenstaande stramien stelt VIC-medewerkers beter in staat om: • Mogelijke tekortkomingen concreter te duiden. • Adviezen ter verbetering te koppelen aan de tekortkoming. • Monitoring van de voortgang. <i>3. Uitwerkingen bevindingen VIC</i> De uitkomst van de VIC dient in een memo te worden opgenomen. Wij bevelen de gemeente aan om de volgende aspecten op te nemen in de memo: ☐ Korte beschrijving van de geïdentificeerde risico's en de aanwezige beheersmaatregelen. ☐ Een overzicht van de uit te voeren werkzaamheden. ☐ Een korte beschrijving van hoe de steekproef is geselecteerd ☐ Een samenvatting van de bevindingen van de uitgevoerde werkzaamheden ☐ Conclusie of de geïdentificeerde interne beheersmaatregelen hebben gewerkt en in hoeverre de risico's zijn gemitigeerd.

3. Bevindingen interim-controle

Proces	Bevinding	Advies
4. Grondexploitatie (geen tussentijdse winstneming) Jaar constatering: 2018	Het gemeentelijke grondbeleid heeft uitgangspunten inzake de tussentijdse winstneming geformuleerd en hanteert de volgende systematiek: • De opbrengsten van het complex overstijgen op balansdatum de kosten. • Er dient hierbij rekening te worden gehouden met de nog te maken kosten. • Het overblijvende positieve saldo moet minstens € 50.000 bedragen. De bovenstaande systematiek is thans strijdig met de notitie grondexploitatie BBV die in maart 2018 is gepubliceerd. Voor het tussentijds verantwoorden van winst is het noodzakelijk dat voldoende zekerheid bestaat over het (verwachte) eindresultaat van de grondexploitatie. De tussentijdse winst wordt in dat geval berekend aan de hand van de voorgeschreven formule: Tussentijdse winst = % gerealiseerde kosten x % gerealiseerde opbrengsten x prognose batig saldo. Intern is reeds geconstateerd dat het project Holzenbosch aan de criteria van tussentijdse winstneming volgens het BBV voldoet. De financiële consequenties zullen naar verwachting in de jaarrekening worden verwerkt. Mogelijk zullen nog andere lopende projecten aan de criteria voldoen.	Met het oog op de jaarrekeningcontrole 2018 adviseren wij u om bij de beoordeling van de mogelijke tussentijdse winstneming van de lopende projecten rekening te houden met de voorwaarden opgenomen in het BBV. Tevens achten wij het raadzaam om het gemeentelijke grondbeleid op het BBV af te stemmen. 0

3. Bevindingen interim-controle

Proces	Bevinding	Advies
5. Subsidieproces (geen controleverklaring bij subsidieverantwoording) Jaar constatering: 2018	Tijdens de interim-controle 2018 hebben wij geconstateerd dat een subsidie-instelling bij haar subsidieverantwoording 2017 een jaarrekening heeft aangeleverd met een beoordelingsverklaring. In 2016 was nog wel een controleverklaring aangeleverd bij de jaarrekening door deze subsidie-instelling. Het gaat hier om een verstrekte subsidie met een omvang van € 522.000. Wij constateren dat dit niet strijdig is met de ASV, aangezien de ASV een accountantsverklaring (samenstel-, beoordelings- of controleverklaring) vereist. Dit kan dus ook een beoordelingsverklaring zijn, echter geeft dit in tegenstelling tot een controleverklaring minder zekerheid over de financiële cijfers.	Gezien de omvang van de subsidie (€ 522.000) achten wij een beoordelingsverklaring niet wenselijk, aangezien dit niet de gewenste zekerheid geeft over de aangeleverde cijfers. Wij adviseren u om de ASV op dit punt aan te passen, dan wel in de subsidiebeschikking de verplichting op te nemen tot het aanleveren van een controleverklaring bij de jaarrekening. 0
6. Omgevingsvergunningen (onvoldoende controle op de juistheid van de leges) Jaar constatering: 2018	In de verbijzonderde interne controle op de omgevingsvergunningen is het volgende geconstateerd: • De aansluiting tussen Key2Financiën en totaaloverzicht van de OddV laat een verschil zien van € 11.000. Een analyse van dit verschil heeft nog niet plaatsgevonden. • De aangeleverde informatie van de OddV geeft geen inzicht in de grondslag voor de op te leggen leges. Het inzicht in de aard van de vergunning en de bouwsom ontbreekt. Hierdoor is de gemeente Barneveld niet in staat om de juistheid van de leges vast te stellen.	Wij adviseren u om in overleg te treden met de OddV over de aard en inhoud van de informatievoorziening. De gemeente Barneveld moet in staat zijn om een adequate controle op de juistheid van de gefactureerde leges te kunnen uitvoeren. Daarnaast dient het genoemde verschil tussen het totaaloverzicht van de OddV en Key2Financiën op korte termijn te worden geanalyseerd. 0

3. Bevindingen interim-controle

Hieronder worden de bevindingen uit eerdere jaren behandeld die nog niet volledig zijn opgevolgd door de gemeente.

Proces	Bevinding	Advies
7. Sociaal Domein (onvoldoende zekerheid over levering van de zorg inzake PGB's) Jaar constatering: 2015	De indicatiestelling ten aanzien van de PGB's wordt uitgevoerd door de gemeente die vervolgens de PGB-budgetten overmaakt naar de SVB. Het SVB is vervolgens verantwoordelijk voor de registratie van de gedeclareerde uitgaven en betaald de declaraties aan de zorgverleners en PGB-houders. Echter voert de SVB geen controle uit of de gedeclareerde zorg in overeenstemming is met de geleverde zorg, waardoor er onzekerheid bestaat over de prestatielevering. In 2017 heeft de gemeente Barneveld een externe partij ingeschakeld om onderzoek te doen naar de rechtmatigheid en de prestatielevering van de PGB-budgetten. Dit onderzoek was uitgevoerd onder 47 PGB cliënten. Na afronding van het onderzoek resteerde slechts een onzekerheid van € 79.000 (6% van de totale uitgaven). In 2018 heeft de gemeente ervoor gekozen om de prestatielevering van de PGB's zelf te controleren. Wij hebben nog geen review uitgevoerd op de werkzaamheden van de gemeente, derhalve kunnen wij nog geen oordeel geven op de toereikendheid van de uitgevoerde werkzaamheden.	Om voldoende zekerheid te verkrijgen inzake de levering van de zorg adviseren wij het volgende: • Er dient een steekproef te worden getrokken die representatief is voor de gehele populatie; • Het telefonisch doornemen van vragenlijsten is met cliënten is niet voldoende. Huisbezoeken zijn noodzakelijk om voldoende zekerheid te verkrijgen over de geleverde zorg. Wij zijn thans in overleg met uw gemeente over de aard, omvang en inhoud van de werkzaamheden. 0

3. Bevindingen interim-controle

Proces	Bevinding	Advies
8. Sociaal Domein (onvoldoende zekerheid over levering van de jeugdzorg in natura) Jaar constatering: 2015	In Food Valley verband zijn nog geen afspraken gemaakt over de wijze waarop de controle van de levering van de jeugdzorg inzichtelijk kan worden gemaakt. Als gevolg hiervan is de controle op de prestatielevering van de zorg nog niet ingebed in de processen van de gemeente Barneveld. Evenals voorgaande jaren zal voor 2018 gebruik worden gemaakt van de controleverklaringen van de accountants van de zorgverleners. Het nadeel hierbij is dat de gemeente afhankelijk is van het moment van oplevering alsmede de strekking van de bedoelde verklaringen.	Wij adviseren de gemeente Barneveld om binnen de regio Food Valley alternatieve mogelijkheden te inventariseren gericht om gedurende het jaar de levering van de zorg aan te tonen. 0
9. Sociaal Domein (bestedingen jeugdzorg zijn niet doelmatig) Jaar constatering: 2015	Naast de controle op de rechtmatigheid is tevens de doelmatigheid van de zorgleveringen van belang. Het belang wordt mede versterkt gegeven de verwachte bezuinigingen van het Rijk op de jeugdzorg. De ontwikkelingen van de kosten van de jeugdzorg in relatie tot de beschikbare middelen zijn ons inziens aanleiding om maatregelen te initiëren om de kosten in de toekomst te beperken. Hiervoor zal de gemeente inzicht dienen te verkrijgen in de relatie tussen nut en noodzaak van de geleverde zorg. Direct contact met de gebruikers van de zorg zal hierbij noodzakelijk zijn.	Wij stellen vast dat de gemeente Barneveld in samenwerking met de regio acties initieert gericht op de verbetering van de beheersing van de kosten van met name jeugdzorg. Vanaf juli 2018 is de jeugdmonitor in gebruik genomen. Deze applicatie geeft inzicht in alle lopende trajecten. Op basis van deze informatie wil de gemeente inzoomen op casusniveau om vast te stellen of de geleverde zorg nog passend is en mogelijk aanpassing noodzakelijk. Tevens wordt getracht om stapeling van zorg te voorkomen. Wij onderschrijven de genomen acties van uw gemeente en adviseren u te blijven investeren in maatregelen ter voorkoming van een toename van de kosten van jeugdzorg. 0

3. Bevindingen interim-controle

Proces	Bevinding	Advies
10. Inkoop- en aanbesteding (uitvoeren spendanalyse) Jaar constatering: 2017	Evenals voorgaande jaren genereert de gemeente Barneveld na afloop van het boekjaar een overzicht waarin alle betalingen aan crediteuren voor het boekjaar 2018 zijn opgenomen. Tevens wordt inzicht gegeven in de betalingen aan crediteuren in de voorgaande 3 jaren. Deze zogeheten "spend-analyse" dient om aan te tonen dat inkopen in overeenstemming met de geldende aanbestedingsregels (zowel Europees, nationaal als gemeentelijk) hebben plaatsgevonden. Wij onderschrijven de werkzaamheden van uw gemeente om door middel van de "spend-analyse" de rechtmatigheid van de inkopen aan te tonen en mogelijke onrechtmatigheden te detecteren. Deze controle is echter volledig repressief van aard, de mogelijkheden om tussentijds bij te sturen zijn daarmee tevens zeer beperkt.	Wij adviseren u om de "spend-analyse" gedurende het jaar uit te voeren. De 1^e analyse geeft inzicht in mogelijke risico's van onrechtmatige aanbestedingen en biedt de gelegenheid om voorgestelde aanbestedingsprocedures te heroverwegen om mogelijke onrechtmatigheden achteraf te voorkomen. X

4. Aandachtspunten van audit cie

4. Aandachtspunten van de audit

Holzenbosch III / Witselaarse Eng

De budgetten voor het bouw- en woonrijpmaken van het project Witselaarse Eng zijn kort op elkaar (drie opeenvolgende kwartalen: 2018-Q1, 2018-Q2 en 2018-Q3) naar beneden bijgesteld. Hierdoor verbetert het resultaat. Dit is ook tijdens een audit-commissie vergadering ter sprake gekomen. De redenen van de bijstelling zijn:

1. Er wordt gemaakt van het planeconomisch prijzenboek van RHDHV voor een eerste raming obv een schetsontwerp. Deze methode sluit aan bij de werkwijze van andere gemeenten en Rijkswaterstaat.
2. De eerste raming van de kosten is realistisch waarbij de kans van een overschrijding van de kosten is beperkt tot 15%.
3. Het schetsontwerp is later verfijnd in een gedetailleerde bestekuitwerking op basis van gedetailleerde onderzoeken. De verwachte kosten op basis van beide ontwerpen kunnen hierdoor aanzienlijk afwijken.

De werkelijke kosten ten aanzien van het project Holzenbosch III / Witselaarse Eng liggen beduidend lager dan initieel geraamd. Dit wordt veroorzaakt doordat de initiële raming is gebaseerd op de standaardsystematiek voor kostenraming (SSK). De SSK is een systematiek voor het maken van kostenramingen in de bouw en biedt een handreiking voor kostenmanagement. Deze initiële kostenraming wordt in de beginfase gemaakt en is nog gebaseerd op een grondgebruikskaart. De SSK-raming gaat uit van vaste eenheidsprijzen en is behoudend van aard. Dit houdt in dat de raming zodanig is ingestoken dat alle risico's zijn inbegrepen en dat de kans op een kostenoverschrijding slechts 15% bedraagt.

Op basis van gedetailleerde onderzoeken is een directieraming voor dit project opgesteld. Deze is gedetailleerder van aard en wordt opgesteld in de definitieve ontwerpfase welke vervolgens wordt verwerkt in een bestek. Uit de directieraming kwam naar voren dat een aantal kosten die in de SSK-raming waren opgenomen niet noodzakelijk waren, waaronder kosten voor grondverbetering. Hierdoor werd een besparing van € 0,5 miljoen van de verwachte kosten gerealiseerd. Tevens was sprake van een aanbestedingsvoordeel dat oorspronkelijk niet was geraamd.

Wij zijn van mening dat de bijstelling van de verwachte kosten van Holzenbosch III / Witselaarse Eng geheel een gevolg is van meer gedetailleerde informatie verkregen gedurende de planvorming en tevens een aanbestedingsvoordeel dat vooraf niet was in te schatten. Op basis van de beschikbare informatie is een aanpassing van de gehanteerde systematiek van kosteninschatting inzake grondexploitatieprojecten niet noodzakelijk.

5. Overige aandachtspunten

5. Overige aandachtspunten

Vennootschapsbelasting

Per 1 januari 2016 is de Wet modernisering Vpb-plicht overheidsondernemingen van kracht. Publiekrechtelijke lichamen zijn vanaf dat moment vennootschapsbelastingplichtig voor zover zij een onderneming drijven. Jaarlijks moet worden vastgesteld met welke (geclusterde) activiteiten sprake is van een organisatie van kapitaal en arbeid; waarmee wordt deelgenomen aan het economisch verkeer; en waarmee overschotten worden gerealiseerd. Grosso modo is hiervan sprake als uw organisatie van derden een tegenprestatie ontvangt voor geleverde diensten of goederen en daarmee (op fiscale grondslagen) overschotten realiseert.

De gemeente Barneveld had in eerste instantie uitstel tot 31 oktober 2018 gekregen voor het indienen van de aangifte vennootschapsbelasting 2016. Er is recentelijk een vaststellingsovereenkomst ontvangen waarbij uitstel is verleend tot 31 december 2016. De gemeente Barneveld heeft in samenwerking met fiscalisten van BTB een inschatting gemaakt van het fiscale resultaat over boekjaar 2016. Hierbij is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

- De fiscale openingsbalans per 1 januari 2016
- De verwachte kasstromen in 2016 en verdere jaren
- De gehanteerde rente op basis van de rentenotitie BBV.

Het fiscale resultaat over het boekjaar 2016 is circa € 2 miljoen negatief, waardoor geen VPB-plicht verschuldigd is. Dit resultaat kan in de komende 9 jaar gecompenseerd worden met fiscale winsten.

De aangifte vennootschapsbelasting wordt op korte termijn ingediend bij de Belastingdienst. Het definitieve fiscale resultaat zal in de aanslag 2016 zijn opgenomen.

Contactgegevens:

drs. E.C.J. Moens RA
Partner
E: e.moens@bakertillyberk.nl

drs. F.L.A. Bosma RA
Senior manager
E: f.bosma@bakertillyberk.nl

Kantoorgegevens:

Baker Tilly Berk N.V.
Entrada 303
1114 AA AMSTERDAM

Postbus 94124
1090 GC AMSTERDAM
T: 020 – 644 28 40